

ATA DO JÚRI DE SERIAÇÃO DOS CANDIDATOS

Área Científica de Educação

Concurso: Bolsa de Investigação (BIPD) – Centro de Investigação INSIGHT - área de Educação

Edital n.º 05/2026

A dez de julho de dois mil e vinte e seis, pelas doze horas e dez minutos, reuniu-se o júri nomeado para seriação dos candidatos à referida bolsa. A reunião decorreu via teams, estando presentes o presidente Doutor Luís Moreira e os vogais Doutora Rita Barros e Doutora Ana Rita Leitão. Os quais deliberaram sobre os seguintes pontos:

1. Análise de admissibilidade

No âmbito do presente concurso, e após verificação detalhada da documentação submetida, o júri procedeu à análise dos requisitos de elegibilidade definidos no Edital n.º 05/2026, nomeadamente no que respeita à titularidade do grau de doutor na área científica do movimento humano ou áreas afins.

Foram analisadas as candidaturas dos seguintes candidatos:

Cristiana Lourenço - Candidatura não elegível, pelo facto de não possuir doutoramento, mas sim mestrado como habilitação máxima. Não apresenta qualquer certificado que documente o seu percurso académico e profissional.

Giuliana Casanova, titular do grau de Doutor em Gerontologia e Geriatria, emitido em 2026 pela Universidade de Aveiro, em associação com IES da Universidade do Porto. Detém uma investigação científica focada no domínio da gerontologia e geriatria. Muito embora constitua uma abordagem interdisciplinar, onde envolve temáticas no plano do envelhecimento ativo, aprendizagem ao longo da vida, gerontologia social e bem-estar, contudo não possui o alinhamento pretendido relativamente aos clusters em que presentemente o Grupo de Investigação em Educação se encontra a apostar. Demonstra competências avançadas em termos metodológicos ao nível da análise de dados, assim como no domínio da língua inglesa. Porém, verifica-se uma ausência de evidências para além das publicações científicas. Não documenta componente de liderança, nem captação de financiamento, colaborações em redes de qualquer natureza, nem experiências de transferência de conhecimento. A carta de motivação adota um registo superficial, possui diversas incoerências e demonstra falta de rigor com respeito à terminologia avançada.

Inês Alexandra Correia de Sousa, titular do grau de Doutor em Ciências da Educação pela Faculdade de psicologia e de Ciências da Educação da Universidade do Porto, obtido em 2026,

apresenta um percurso parcialmente documentado. Não existem comprovativos de integração em redes de investigação e ciência (os links não remetem para a evidência, mas para páginas institucionais) ou docência em Ensino Superior. Comprova parcialmente ações com impacto societal. Não documenta o seu percurso no plano da cidadania académica e atividades pedagógicas.

Márcia Alexandra Carvalho Laranjeira, titular do grau de Doutor em Psicologia, na especialidade de Psicologia da Educação, obtido pela Faculdade de Psicologia da Universidade de Lisboa em 2026, possui um percurso relevante e consolidado dentro das linhas de investigação do presente Grupo de Investigação em Educação. Demonstra contribuições claras ao nível da produção científica em revistas com reconhecida projeção internacional em colaboração com investigadores de outros países. Adicionalmente, integrou um projeto internacional ao nível da disseminação e adaptação de instrumentos de recolha de dados. Acrescem igualmente várias contribuições no plano da transferência de conhecimento. Comprova experiência ao nível da docência em Ensino Superior, porém o mesmo não se observa a nível de candidaturas ou coordenação de projetos de investigação.

Maria Daniela Pereira de Sousa - Candidatura não elegível, dado que não apresenta qualquer comprovativo a respeito de habilitações académicas, nem de experiência profissional e não documentando o seu percurso. A forma como organiza e apresenta a sua candidatura é confusa. A própria carta de motivação apresenta falta de cuidado na forma como assina digitalmente (ilegível e inválida).

Rui Pedro da Fonseca - Candidatura não elegível, pelo facto de ter defendido doutoramento em 2013. Adicionalmente, constata-se que não remeteu comprovativo relativamente à obtenção do grau de Doutor.

Face ao exposto, o júri procedeu à avaliação curricular e da carta de motivação dos candidatos elegíveis, a saber: Giuliana Casanova, Inês Alexandra Correia de Sousa e Márcia Alexandra Carvalho Laranjeira.

2. Avaliação dos candidatos

A avaliação dos candidatos foi realizada de acordo com os critérios e ponderações definidos no Edital n.º 05/2026, nomeadamente:

Curriculum Vitae (70%), considerando o percurso académico e científico, experiência profissional relevante, liderança, capacidade de captação de financiamento e impacto científico e societal, de acordo com os parâmetros definidos no Anexo III do edital;

Carta de Motivação (30%), avaliada quanto à clareza, estrutura, adequação estratégica à área científica e à unidade de investigação INSIGHT, bem como à reflexão crítica sobre o percurso e potencial futuro do candidato, conforme estabelecido no Anexo IV.

Os candidatos foram avaliados numa escala quantitativa, tendo sido atribuídas pontuações parciais para cada um dos critérios, posteriormente convertidas na classificação final ponderada.

Da aplicação rigorosa da grelha de avaliação resultou a classificação final de cada candidato, refletindo o nível de adequação do seu perfil científico, académico e estratégico às exigências do concurso. Assim, as tabelas abaixo detalham as classificações obtidas pelos candidatos nos diferentes critérios de avaliação, bem como a respetiva classificação final:

Tabelas de Classificação dos Candidatos elegíveis a concurso

Candidato	CV (60%)	Carta de Motivação (40%)	Classificação Final
Giuliana Casanova	31.74	44.20	36.72

Candidato	CV (60%)	Carta de Motivação (40%)	Classificação Final
Inês A. Correia de Sousa	49.49	100	69.69

Candidato	CV (60%)	Carta de Motivação (40%)	Classificação Final
Márcia A. Carvalho Laranjeira	81.37	65.60	75.06

Tendo tido uma pontuação mais elevada, a candidata Márcia Alexandra Carvalho Laranjeira foi sujeita a entrevista no dia dez de julho de 2026, pelas onze horas e trinta minutos. O presente momento avaliativo confirmou a adequação do perfil da candidata, o seu alinhamento relativamente ao plano estratégico do INSIGHT e disponibilidade imediata para dedicação exclusiva, além de a mesma ter demonstrado as competências de comunicação esperadas para o desempenho das funções a que se candidata.

3. Seriação dos candidatos

Em resultado da aplicação dos critérios e ponderações definidos no Edital n.º 05/2026, apresenta-se de seguida a seriação dos candidatos:

Candidatos admitidos a Concurso

1º Márcia Alexandra Carvalho Laranjeira

2º Inês Alexandra Correia de Sousa

3º Giuliana Casanova

Candidatos Excluídos do Concurso

Cristiana Lourenço

Maria Daniela Pereira de Sousa

Rui Pedro da Fonseca

4. Deliberação Final

Face aos resultados obtidos, o júri deliberou, por unanimidade, propor a atribuição da Bolsa de Investigação a realizar por Doutorados (BIPD) à candidata **Márcia Alexandra Carvalho Laranjeira**.

Mais deliberou o júri submeter a presente ata para homologação superior, nos termos legais aplicáveis.

Luís Miguel Nunes Silva Alves Moreira
Presidente do Júri

Rita Manuela Almeida Barros
Vogal

Ana Rita Bernardo Leitão
Vogal